

punktów logiczny etc. Z tego powodu oferta Odwołującego, pomimo że zostanie złożona, nie jest wyceniona na podstawie takiego opisu przedmiotu zamówienia, który można uznać za wyczerpujący.

Pomimo nawet takiej zmiany – nie poinformował, chociaż miał taki obowiązek, żadnego z Wykonawców o modyfikacji na stronie SIWZ, na której nie można znaleźć chociażby informacji o tym, kiedy dany dokument został zamieszczony, co na marginesie łamie w sposób jawny ustawę o dostępie do informacji publicznej i BIP. Zamawiający również nie przedłużył terminu składania ofert.

Nawet jeśli dojdzie do rozstrzygnięcia przetargu, Zamawiający powinien zostać pociągnięty do odpowiedzialności, za takie niedbalstwo, polegające na nieprecyzyjnych informacjach, uniemożliwiających przygotowanie wyceny w sposób nie naruszający zasad racjonalnego wydatkowania środków publicznych, zwłaszcza tych, dysponowanych przez Jednostką Wdrażającą.

Jednocześnie Odwołujący informuje, że posiada kopię strony www, sprzed opisywanej w/w zmiany i przedstawi to jako dowód podczas rozprawy przed Wysoką Izbą.

W związku z powyższym – żądamy nakazania Zamawiającemu, aby

- 1) Zamieścić zwymiarowane rzuty budynków: Budynek „E”, Mechanicy technicy, Kotłownia, Tlenownia, Prosektorium, z zaznaczonymi punktami logicznymi jako załączniki do SIWZ i odpowiedzi na pytania z dnia 14 sierpnia oraz tytułem wyjaśnień udzielonych podczas wizji lokalnej**
- 2) zamieścić precyzyjne zapisy dotyczące „budynków XXXX” w planie punktów dystrybucyjnych**

Ewentualnie – z ostrożności procesowej, jeśli Zamawiający nie przesunie terminu składania ofert wyznaczonego na dzień 26 sierpnia na godzinę 9:00, to wnosimy o unieważnienie postępowania z uwagi na przepis Art. 93 ust 1 pkt 7, ponieważ nie wiadomo, jaki jest zakres umowy, która ma zostać zawarta.

Wymogi formalne

1. Odwołujący przekazał kopię odwołania Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania (dowód w załączeniu).

2. Niniejsze odwołanie zostało wniesione w terminie wynikającym z art. 182 ust. 1 pkt 1) Ustawy – publikacja odpowiedzi na pytania, która nie zawiera brakującego załącznika, zamieszczona została na stronie www w dniu 14 sierpnia, Odwołujący odbył wizję lokalną w dniu 22 sierpnia a „potajemna” podmiana strony i umieszczenie załącznika miało miejsce w dniu 25 sierpnia.

Z uwagi na powyższe niniejsze odwołanie zasługuje na uwzględnienie.

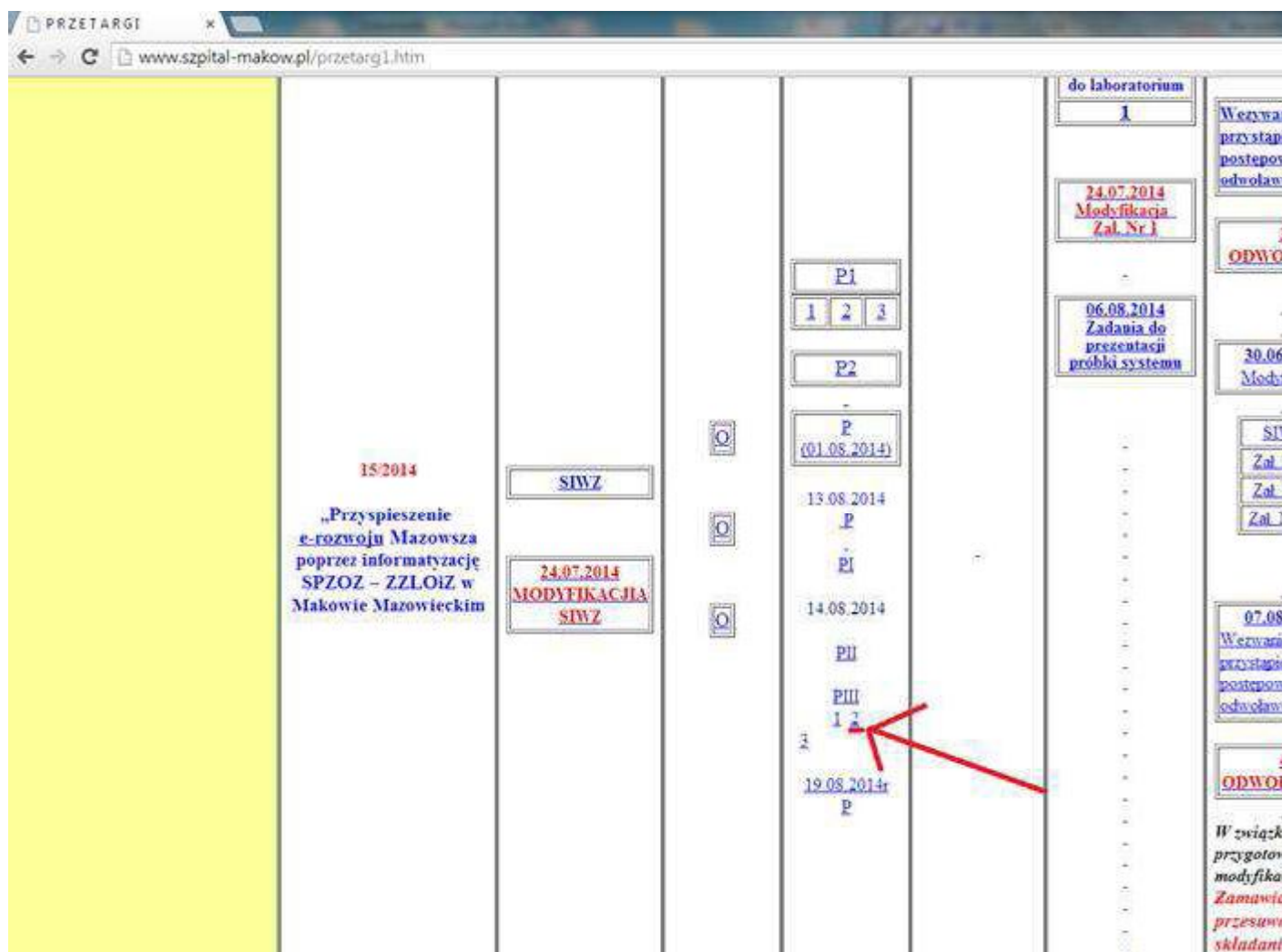
Z poważaniem;



Michał Mular – pełnomocnik Odwołującego

Załączniki.

1. *Ogłoszenie o zamówieniu,*
2. *KRS Odwołującego,*
3. *Pełnomocnictwo*
4. *Dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu;*
5. *Dowód uiszczenia wpisu wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej;*



W dniu 25 sierpnia o godzinie 10:40 przedstawiciel Odwołującego wysłał ponaglenie w tej sprawie o następującej treści:

Szanowni Państwo

Bardzo prosimy o pilną odpowiedź. Sprawa jest poważna – mamy już ukończoną wycenę, specjalnie wystaliśmy do Państwa podwykonawcę na wizję żeby zamknąć wycenę sieci a tu okazuje się, że są braki na stronie.

Prosimy o pilne uzupełnienie i zmianę terminu.

Z poważaniem

Michał Mular

W reakcji na to, w sposób niejako „potajemny” Zamawiający w okolicach godziny 14:00 dokonał modyfikacji w kodzie tej strony – niemniej jednak pod Załącznikiem nr 2 zamieścił – nie, jak to deklarował podczas wizji lokalnej – rzuty budynków, a wyłącznie informacje o powierzchni budynków. Taka informacja w żaden sposób nie pozwala obliczyć ilości niezbędnego okablowania, położenia

Również w Załączniku nr 3 na stronie 9 znalazło się zestawienie zaprojektowanych punktów. Niektóre z punktów i punktów dystrybucyjnych znajdują się w, jak to określono w trzecim wierszu tabeli:

„3 budynki techniczny, prosektorium”

W związku z takimi niejasnościami oraz na podstawie zapisu o możliwych uzgodnieniach z Zamawiającym, pracownicy firmy – podwykonawcy, pracującej na zlecenie Odwołującego w dniu 22 sierpnia 2014 byli na wizji lokalnej na terenie Zamawiającego. W trakcie tej wizji okazało się, że konieczne jest przeprowadzenie prac związanych z realizacją zadań wynikających z Załącznika nr 3 w następujących budynkach (co tłumaczy nierozwinięte zapisy z Załącznika 3 na stronie 9):

- Budynek „E”
- Mechanicy technicy
- Kotłownia
- Tlenownia
- Prosektorium

Podczas wizji lokalnej, przedstawiciel Zamawiającego poinformował również naszego podwykonawcę, że rzuty tych budynków zawarte są na stronie internetowej w pytaniach i odpowiedziach z dnia 14 sierpnia 2014 r. Dodatkowo – wyłącznie dla wiedzy Odwołującego – podczas wizji lokalnej rozszyfrowane zostały oznaczenia Budynek XXXX – znajdujące się na Rysunku nr 1/6 – Schemat instalacji teleinformatycznej. Zamawiający odmówił jednak podpisania protokołu uzgodnień z wizji lokalnej.

Już po powrocie z wizji lokalnej, okazało się, że wskazany przez Zamawiającego w udzielonej w dniu 14 sierpnia 2014 odpowiedzi na pytania, zamawiający wskazał, że w załącznikach zawarte są rzuty, wymiary i odległości między budynkami. Na te same załączniki powoływał się prowadzący wizję lokalną przedstawiciel zamawiającego.

W tym samym dniu (22 sierpnia o godzinie 17:37), kierując korespondencję na adres: przetargi@szpital-makow.pl (aby zamawiający jak najszybciej otrzymał tą informację) przedstawiciel podwykonawcy odwołującego wskazał:

Witam,

Na stronie szpitala nie ma podłączonego linku do pliku w części P3 pod numerem 2 zapewne przedstawiającego plan Budynku „E”, Prosektorium, Mechanicy technicy, Kotłownia, Tlenownia, w których Zamawiający planuje położenie sieci LAN zgodnie ze Schematem instalacji teleinformatycznej w SIWZ.

W celu prawidłowej wyceny przedmiotu zamówienia prosimy o uzupełnienie dokumentacji i przedłużenie terminu składania ofert o kolejne 7 dni.

Pozdrawiam,

Paweł Gaza

Do korespondencji został załączony rysunek, który prezentuje graficznie rzeczony problem

Warszawa, dnia 25 sierpnia 2014 roku

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Wykonawca:

Esaprojekt sp. z o.o.

Ul. Długa 1-3, 41-506 Chorzów
tel. +48 32 349 29 89, fax.+48 32 349 29 88
E- mail: mmular@esaprojekt.pl

Zamawiający:

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej - Zespół Zakładów w Makowie Mazowieckim

ul. Witosza 2, 06-200 Maków Mazowiecki
Tel.: 029-71-42-299
Fax: 029-71-42-335
E mail.: przetargi@szpital-makow.pl

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Kompleksowa Informatyzacja SPZOZ-ZZLOiZ w Makowie Mazowieckim” publikacja w Dzienniku Wspólnot Europejskich w dniu 4 czerwca 2014r. pod nr 2014/S 106-186104

ODWOŁANIE

Esaprojekt sp. z o. o. (dalej „***Odwołujący***”) na podstawie przepisów art. 180 ust. 1 i ust. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (dalej „***Ustawa***”) w ww. postępowaniu o zamówienie publiczne prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego **wnosi niniejszym odwołanie od:**

1. Czynności opisanego przedmiotu zamówienia, poprzez nie udostępnione niezbędne rzuty budunków która to czynność powoduje niejasność w opisie przedmiotu zamówienia, czym naruszono art. 29 ust. 1 i 2 Pzp oraz art. 7 ust. 1 Pzp.;
2. Czynności wprowadzenia zmiany na stronie www, bez poinformowania o tym wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia oraz bez wyznaczenia dodatkowego czasu na uwzględnienie zmian dokonanych w SIWZ, czym narusza Art. 38 ust. 6

W związku z powyższym Odwołujący wnosi o uwzględnienie niniejszego odwołania oraz o nakazanie Zamawiającemu zmian w SIWZ (i odpowiednio w ogłoszeniu o zamówieniu – jeśli dotyczy) w sposób wskazany w uzasadnieniu odwołania

W przypadku uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu (art. 186 ust. 2 Ustawy) Odwołujący żąda od Zamawiającego: jak wyżej tego o co Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu.

UZASADNIENIE:

Na podstawie załącznika do SIWZ – zadanie 3 (infrastruktura transmisji danych środowiska informatycznego szpitala) w części 1 wskazano, że lokalizacje punktów dystrybucyjnych okablowania oraz przebieg tras połączeń końcowych należy uzgodnić z Zamawiającym.